

Wykaz zmian w Regulaminie konkursu na dofinansowanie projektów w ramach Działań Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 objętych mechanizmem projektu zintegrowanego - Kontraktu Samorządowego

W Regulaminie konkursu na dofinansowanie projektów w ramach Działań Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 objętych mechanizmem projektu zintegrowanego - Kontraktu Samorządowego wprowadzone są następujące zmiany:

1. § 6 ust. 5 otrzymuje brzmienie:
„5. Pierwszy etap Oceny KKS dokonuje Komisja Oceny KKS (KO KKS), w skład której wchodzi Przewodniczący i ewentualnie jego Zastępcy, Sekretarz i ewentualnie jego Zastępcy, pracownicy IOK, pracownicy IP i ewentualnie eksperci zewnętrzni. Regulamin KO KKS określa w szczególności tryb pracy i skład Komisji.”
2. § 8 ust. 4 otrzymuje brzmienie:
„4. Ocena Projektów priorytetowych dokonywana jest zgodnie z właściwymi dla drugiego etapu oceny kryteriami wyboru projektów w ramach poszczególnych Działań RPO WZ. Ocena kryteriów wyboru projektów prowadzona jest przez KO KKS.”
3. Po §8 ust. 6 dodaje się śródtytuł w brzmieniu:
„Zasady postępowania wobec braków formalnych zidentyfikowanych na drugim etapie konkursu”
4. § 8 ust. 7 otrzymuje brzmienie:
„7. W przypadku, gdy Wniosek o dofinansowanie zawiera braki formalne, podlegające możliwości uzupełnienia lub poprawienia, do Wnioskodawcy wysyłane jest wezwanie do usunięcia tych braków formalnych. Obowiązkiem Wnioskodawcy jest usunięcie wskazanych braków w terminie nieprzekraczającym 7 dni od dnia doręczenia wezwania. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach, kiedy brak możliwości usunięcia braku w terminie 7 dni wynika z okoliczności niezależnych od Wnioskodawcy, na pisemny wniosek Wnioskodawcy złożony w ww. terminie do IOK, IOK lub ma możliwość wyznaczyć inny termin na dokonanie poprawy lub uzupełnienia – pod warunkiem, iż nie będzie to stanowić zagrożenia dla terminowego zakończenia oceny projektu.”

5. § 8 ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. Za doręczenie wezwania uznaje się wysłanie informacji w formie pisemnej na adres podany w danych do korespondencji w pełnej dokumentacji aplikacyjnej lub przedłożenie/doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej. Wnioskodawca przystępując do konkursu wyraża zgodę na doręczenie mu pism za pomocą tych środków, zgodnie z art. 391 §1 pkt 2) Kodeksu postępowania administracyjnego. IOK dokonuje wysyłki wezwania pisemnie pod warunkiem wskazania w odpowiednich rubrykach pełnej dokumentacji aplikacyjnej niezbędnych danych adresowych. Obowiązkiem Wnioskodawcy jest zapewnienie działających kanałów szybkiej komunikacji. Nieprawidłowe działanie skrzynki e-mail po stronie Wnioskodawcy nie stanowi przesłanki do uznania, iż doręczenie jest nieskuteczne.”

6. § 8 ust. 10 otrzymuje brzmienie:

„10. Usuwając braki formalne Wnioskodawca powinien stosować się do wskazówek zawartych w otrzymanym z IOK wezwaniu oraz przestrzegać reguł dotyczących przygotowywania Wniosku o dofinansowanie opisanych w Instrukcji wypełniania Wniosku o dofinansowanie. Konkretnie braki formalne wykryte we Wniosku o dofinansowanie można poprawić tylko raz.

Za braki formalne w rozumieniu art. 43 ustawy wdrożeniowej uznaje się:

a) złożenie niekompletnego Wniosku, tzn. niezawierającego wszystkich obligatoryjnych załączników (dotyczących bezwzględnie wszystkich Wnioskodawców oraz wszystkich typów i rodzajów projektów w ramach konkursu),

b) niewypełnienie wszystkich obowiązkowych pól w formularzu Wniosku o dofinansowanie oraz w załącznikach.

Wnioski aplikacyjne, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione w sposób prawidłowy w wyznaczonym terminie, pozostają bez rozpatrzenia. W przypadku, gdy wprowadzone do pełnej dokumentacji aplikacyjnej poprawki wykraczają poza zakres określony przez IOK w doręczonym wezwaniu, pełna dokumentacja aplikacyjna również pozostaje bez rozpatrzenia.”

7. § 8 ust. 11 otrzymuje brzmienie:

„11. Błędami o zasadniczym charakterze, które nie podlegają możliwości usunięcia są w szczególności:

a) złożenie Wniosku aplikacyjnego dotyczącego Projektu priorytetowego nie ujętego w Kontrakcie Samorządowym;

b) złożenie Wniosku o dofinansowanie w ramach Działania RPO WZ innego niż wskazane w §2 ust. 8;

c) złożenie Wniosku o dofinansowanie w inny sposób niż za pomocą lokalnego systemu informatycznego dedykowanego do obsługi RPO WZ.”

8. § 8 ust. 13 otrzymuje brzmienie:

„13. Niespełnienie przez Wnioskodawcę co najmniej jednego z kryteriów dopuszczalności skutkuje negatywną oceną projektu bez możliwości poprawy dokumentacji.”

9. Po §8 ust. 14 dodaje się śródtytuł w brzmieniu:

„Szczególne zasady dokonywania oceny wniosków w ramach Działań 1.13, 2.4, 9.5, 9.7, 9.9”

10. Po § 8 ust. 14 dodaje się nowy ustęp 15 w brzmieniu:

11. „15. Ocena projektów podzielona jest na dwie części: ocenę wstępną i ocenę merytoryczną. Warunkiem przekazania projektu do kolejnej części oceny jest spełnienie wszystkich kryteriów wyboru w ramach poprzedniej części oceny.

1) OCENA WSTĘPNA

W pierwszej kolejności weryfikowana jest terminowość złożenia wniosku, a następnie dokumentacja analizowana jest pod kątem ewentualnych braków formalnych, zgodnie z art. 43 ust.1 ustawy wdrożeniowej. W ramach tej części oceny weryfikowane jest spełnianie przez projekt wybranych kryteriów dopuszczalności i administracyjności, zgodnie z procedurą określoną we wskazówkach i zasadach określonych przez IZ RPO WZ.

2) OCENA MERYTORYCZNA

W ramach oceny merytorycznej weryfikowane jest spełnianie przez projekt pozostałych kryteriów dopuszczalności i administracyjności oraz wszystkich kryteriów wykonalności."

Natomiast dotychczasowe ustępy 15-18 przyjmują odpowiednio numery 16-19

12. § 8 ust. 17 (po uprzedniej zmianie numeracji, o której mowa powyżej) otrzymuje brzmienie:
„17. W przypadku wątpliwości co do treści Wniosku o dofinansowanie w trakcie oceny, KO KKS może zwrócić się do Wnioskodawcy o dodatkowe informacje i/lub wyjaśnienie treści. W przypadku nie otrzymania wyjaśnień w terminie 7 dni liczonych od następnego dnia po doręczeniu wezwania, ocena Wniosku o dofinansowanie prowadzona jest na podstawie dostępnych informacji.”
13. § 8 ust. 19 (po uprzedniej zmianie numeracji, o której mowa powyżej) otrzymuje brzmienie:
„19. W przypadku oceny kryterium dotyczącego zgodności z kwalifikowalnością wydatków KO KKS ma możliwość rekomendowania zmian w budżecie projektu dotyczące usunięcia lub zmniejszenia zakresu lub kwoty wydatków kwalifikowalnych. W przypadku stwierdzenia przez KO KKS konieczności dokonania zmian we Wniosku o dofinansowanie w ww. zakresie do Wnioskodawcy zostanie wysłane wezwanie do dokonania korekt w budżecie projektu. W przypadku nie dokonania rekomendowanych zmian w terminie 7 dni liczących od następnego dnia po doręczeniu wezwania, ocena Wniosku o dofinansowanie prowadzona jest na podstawie dotychczasowej treści Wniosku o dofinansowanie.”